

Содержание:

Введение

Актуальность данной работы вытекает из того, что без изучения функций и признаков как государства так и права не может существовать полноценное общество.

Коренной вопрос общественной жизни - вопрос о государстве и праве, их роли и месте в жизни общества. Согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, источником конфликтологической морали права являются споры. Споры о взаимосвязи государства и права имели место, как в далеком историческом прошлом, так и в настоящем. Современные исследователи, так же как и их предшественники, выделяют несколько подходов по соотношению государства и права.

Решение проблемы соотношения права и государства находится в прямой зависимости от того, как тот или иной мыслитель решает данный вопрос. Большое количество ученых соотносили право и государство исходя из своих понятий государства и права, поэтому в наше время существует огромное количество концепций взаимодействия права и государства.

Методологическую основу исследования составляют научные труды в области теории государства и права российских юристов – ученых, таких как: Абдулаев М.И., Алексеев С.С., Архипов С.И., Бережнов А.Г., Воротилин Е.А., Кененов А.А., Борисов Г.А., Бошно С.В., Венгеров А.Б., Власенко Н.А.,

Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А., Доржиев Ж.Б., Матузов Н.И., Малько А.В., Мелехин А.В., Морозова Л.А., Нерсесянц В.С., Петренко А.В., Пиголкина А.С., Протасов В.Н., Сырых В.М., Хропанюк В.Н., Цыганов В.И., Шевчук Д.А., Якушев А.В.

Объектом данной курсовой работы являются «отношения» между государством и правом, их влияние друг на друга.

Предметами курсовой работы являются государство и право.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение взаимосвязи между государством и правом.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие и признаки государства.
2. Рассмотреть понятие и признаки права.
3. Рассмотреть влияние государства на право.
4. Рассмотреть влияние права на государство.

Государство и право взаимозависимы друг от друга, но в тоже время они относительно самостоятельны.

В работе использованы общие и частные методы исследования, в том числе, историко-юридический, системно-правовой, системный анализ изучаемых явлений и результатов, классификация. В данной работе были использованы основные принципы общетеоретического исследования государства и права: историзм(рассмотрение государственных и правовых явлений в развитии, в их исторической взаимосвязи); конкретность(учет всех условий, в которых находятся объекты познания. Выделение главных, существенных свойств, связей и тенденций развития); плюризм(многоаспектность в исследовании). Так же широко использовались логические приемы, такие как: анализ(выявление структур государства и права, фиксирование их составных элементов, установление взаимосвязи); синтез(обобщение данных полученных в результате исследования); индукция(изначальное познание первичных сторон или свойств государства и права, с последующим обобщением полученных знаний).

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Государство и право

Понятие и признаки государства

«Государство представляет собой сложное явление. С древних времен предпринимались попытки дать определение понятия "государство", однако до настоящего времени отсутствует общепринятое, общепризнанное представление о нем.

Государство есть продукт развития общества, продукт непримиримости классовых противоречий. Государство появляется там, тогда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены, когда общество делится на эксплуататоров и эксплуатируемых. Везде и всегда вместе с ростом и укреплением этого деления возникает и развивается особый институт-государство, которое никоим образом не представляет собой силы, извне навязанной обществу. Государство есть продукт общества на известной стадии развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимых противоречиях, расколосось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. Нужна была сила, которая бы умерила столкновения, держала общество в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, ставящая себя над ними, все более и более отчуждающаяся от него, есть государство.

Возникновение государства- это приспособление общества к новым условиям, которое не устраняет того, что произошло в производстве (т.е. в экономике), а наоборот, служит тому, чтобы новые экономические отношения частной собственности сохранились, поддерживались, развивались. Экономические отношения – базис, причина всех трансформаций, протекающих в надстройке, к которой относится и государство.

Государство есть особая организация политических сил, находящихся у власти.

Государство является организацией всех без исключения членов общества, вне зависимости от их социального, имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, рода и характера занятий и т.п. Таким образом, государство, будучи организацией всего народа, обладает гораздо более широкими социальными возможностями, чем каждый из других структурных элементов системы, взятых в отдельности.

Государство как официальный выразитель воли народа создает предпосылки для развития всех форм собственности.

Государство располагает особым государственным аппаратом, органы которого, в отличие от остальных структурных элементов, наделяются государственно-властными полномочиями. Такими полномочиями обладает система правоохранительных органов, в которую входят органы внутренних дел, прокуратуры, безопасности, которые выполняют функции принуждения.

Государство обладает публичной властью, не совпадающей со всем населением, обособленной от него. Особенность публичной власти в государстве состоит в том, что она принадлежит лишь экономически господствующему классу, является политической, классовой властью. Эта публичная власть опирается на особые отряды вооруженных людей – первоначально на дружины монарха, а в дальнейшем – армию, полицию, тюрьмы и другие принудительные учреждения; наконец, на чиновников, специально занятых управлением людьми, подчинением последних воле экономически господствующего класса.

На содержание публичной власти и ее аппарата (чиновников, армии, полиции, тюрем и т.д.) с населения собираются налоги

В отличие от других элементов политической системы, государство располагает системой издания органами государства, в пределах своих компетенций, нормативно-правовых актов, а также системой контроля за их исполнением. Хотя общественные организации также наделены правом издания нормативных актов, однако последние не носят общеобязательного характера и распространяются только на членов данной общественной организации.

Государство является единственной организацией, обладающей суверенитетом, т.е. верховенством государственной власти по отношению ко всем гражданам, по всем негосударственным организациям. Обладая суверенитетом, государство организует само себя и издает общеобязательные правила поведения (законы).

В современной отечественной юридической литературе понятие государства определяется через перечисление его признаков. Это общепринятый прием. В наборе данных признаков среди ученых практически нет серьезных разногласий^[1].»

«Государство - это универсальная политическая организация, обладающая суверенитетом, особой публичной властью и специализированным аппаратом регулятивного воздействия, придающая своим веления общеобязательную силу, гарантирующая права, свободы граждан, законность и правопорядок^[2].»

Исходя из общих характеристик государства, выделяют несколько его признаков:

1. Территория - пространство, в рамках которого действует суверенная государственная власть.
2. Население - совокупность индивидов, объединенных территориально и гражданством[3].
3. Власть - способность и возможность управлять поведением других лиц, воздействовать на их поведение, навязывать свою волю, в том числе и принудительно.
4. Государственный аппарат - аппарат управления и принуждения, распространяющий свое властное воздействие на все население и на всю территорию государства.
5. Суверенитет - означает верховенство государственной власти внутри страны по отношению к любым другим источникам социальной власти[4]. Суверенитет государства не беспределен; внутри страны он ограничен суверенитетом народа; вне страны - принятыми нормами отношений между государствами[5].
6. Денежная система.
7. Система налогообложения.

Причины и основные закономерности образования государства были едиными для всех городов нашей планеты. Однако в разных регионах мира, у разных народов процесс образования государства имел свои особенности, подчас весьма существенные. Они были связаны с географической средой, конкретными историческими условиями, в которых создавались те или иные государства. Классической формой является возникновение государства в силу действия только внутренних факторов развития данного общества, расслоение на антагонистические классы.

Вывод: В данном параграфе были рассмотрены некоторые понятия государства. Были выделены основные признаки государства: территория, население, власть, суверенитет, государственный аппарат, денежная система, система налогообложения. Исходя из признаков было сформулировано определение государства, как универсальной политической системы.

Понятия и признаки права

Право - это явление общественное. Оно возникает как продукт общества на определенной ступени его развития.

«Право есть совокупность (система) норм, т.е. правил поведения людей в обществе. Это определенные эталоны, модели человеческого поведения, обеспеченные принудительным воздействием государства. Характерная черта права - тесная связь и взаимообусловленность всех действующих норм, их неразрывное единство[6].»

Право, есть регулятор социально значимого поведения человека, разновидность социальных норм. Оно имеет дело с социальной сферой, которая включает в себя:

1. людей;
2. отношения между людьми (общественные отношения);
3. поведение субъектов общественных отношений.

«Содержание права определяется потребностями общественного развития, интересами участников общественного процесса, отраженными в общественном сознании[7].»

Право по своей природе есть средство социального компромисса в масштабе общества, установления баланса социальных интересов, справедливого распределения благ, мера социальной свободы индивида.

«Через механизмы общественного сознания и коллективной воли реальный баланс интересов в зависимости от расстановки политических сил более или менее адекватно отражается в формальных источниках права, что означает приближение права к своему идеалу или отступление от него, от своей сущности[8].»

Право как разновидность социальных норм обладает качеством нормативности, оно действует, как типовой регулятор адресаты которого определены не конкретно, поименно, а общими признаками. Нормативность права проявляется и в неоднократности действия юридических норм: они вступают в процесс регулирования всякий раз когда возникают типовые ситуации, установленные как условия их действия. Нормативность формируется как результат обобщения и фиксации устойчивых повторяющихся социально полезных отношений и поступков людей.

«Действие права основано на принципе применения равных мер к участникам общественных отношений независимо от их индивидуальных особенностей (физической силы, умственных способностей, социального положения и т. п.), то есть к фактически неравным субъектам (принцип формального равенства)[9].»

Нормы права должны быть объективированы, закреплены в определенных официальных формах (источниках права в формальном смысле): нормативно-правовых актах, правовых обычаях, юридических прецедентах и др.

С точки зрения внутренней организации, право - система состоящая из элементов связанных целесообразными отношениями и взаимодействующих друг с другом.

«Право общеобязательно. В отличие от других социальных норм оно представляет собой единую (и единственную) общегосударственную нормативную систему, которая распространяет свое действие на всех членов общества[10].»

Праву присуща процедурность. Процедуру как детально регламентированный порядок, последовательность в осуществлении тех или иных действий в какой-то мере используют все социальные регуляторы. Но в праве процедурность (как и нормативность) выражена наиболее глубоко: в системе права существуют целые процедурные отрасли (гражданское процессуальное, уголовно-процессуальное и др.). Процедура касается как реализации, так и издания юридических норм.

Право действует как интеллектуально-волевой регулятор поведения. «Право имеет не только специально-юридический, сугубо правовой механизм действия, но и психологический механизм: оно не может регулировать поведения иначе как через сознание и волю людей. В определенном аспекте право можно рассматривать как информационную систему содержащую информацию властного характера которая будучи осознана детерминирует волю и поведение субъектов[11].»

Право тесно связано с государством. Государство выявляет правовые притязания общества и оформляет их в процессе издания нормативно-правовых актов (а также путем делегирования полномочий на издание нормативно-правовых актов, санкционирования устоявшихся обычаев, создания юридических прецедентов), то есть «возводит в закон». Оно также осуществляет контроль за юридическими предписаниями и в необходимых случаях обеспечивает их властную реализацию.

«Право охраняется государственным принуждением. Никакие другие социальные нормы не обеспечены возможностью государственно-принудительной реализации (речь может идти лишь об их поддержке со стороны государства)[12].»

Признанием необходимости государственной охраны права, в понятие права вводится понятие правонарушения: право для того и нужно чтобы пресекать отклонения от наиболее важных, с общественной точки зрения, вариантов поведения. То есть в качестве признака права можно назвать то, что оно всегда

имеет дело с отклоняющимся от нормы поведением.

Определений права существует множество. И это вполне закономерно поскольку никакое определение не может охватить всех признаков понятия. Тем более такого понятия как «право» к характеристике которого существуют самые разнообразные подходы. В то же время в какой-то мере такое многообразие определений права полезно, так как оно позволяет рассмотреть право с разных позиций под разными углами зрения и на этой основе составить о нем многомерное объемное представление.

С учетом названных признаков вероятно можно дать свое определение права, право есть оформленная в официальных источниках и гарантированная государством единая, в масштабе общества, нормативная система, призванная регулировать социально значимое поведение участников общественного процесса на основе баланса интересов согласования воли и правовых притязаний всех слоев общества.

«Определение понятия права имеет теоретическое и практическое значение. Во-первых, от его содержания и формы зависят направление научного анализа в правоведении и его результаты, во-вторых, оно жизненно важно при непосредственном применении юридических норм надлежащими органами и лицами, так как в соответствии с ним нередко решается основной вопрос практической юриспруденции - правомерность поведения субъектов [\[13\]](#).»

Одна из общих характеристик права заключается в том, что оно - способ установления объективной меры вещей, метод социальной регуляции. В различные исторические периоды те или иные социальные и политические структуры посредством понятия «право» стремятся утвердить в своих интересах определенные социальные отношения, принципы, порядки, действия, нормы, идеалы и обосновать их соответствие социальной правде, справедливости. Как следствие, в философских, юридических, политических, этических доктринах, в практике политической борьбы, как в прошлом, так и в настоящем, неравнозначные по своему содержанию понятия обозначены термином «право». В сущности, различные дефиниции понятия права являются выражением исторически конкретных социальных проблем и одновременно определенным вариантом их разрешения. Эти различия, в конечном счете, порождены не только многогранностью самого явления права, но и неадекватным применением термина. И ныне представляются актуальными слова И.Канта о том, что юристы все еще ищут определение для своего понятия права.

«Право - многогранное социальное явление, и оно может исследоваться в различных аспектах, с различных точек зрения. Столь же многообразными могут быть определения понятия права. Каждое определение раскрывает какую-то сторону (или стороны) этого явления, но все они соответствуют одному понятию права. При этом практически невозможно в одном определении отразить всю сущность права. А.М. Васильев отмечал, что это доступно лишь теории права в целом. Возможность различных определений как раз и способствует синтезированному научному анализу[14].»

Как следствие указанной возможности в современной отечественной правовой теории сформулированы определения понятия права как феномена общечеловеческой ценности. Первые характеризуют право с мировоззренческих, философских позиций, последние нацелены на непосредственно практическое применение в конкретных юридических ситуациях, когда решается вопрос о правомерности действий индивида.

«В теории права сформулировано также синтезированное, общее понятие права, включающее в себя различие и вместе с тем взаимосвязь права и закона. Важно запомнить: эти две разноплоскостные характеристики права ни в коем случае не противопоставляются, они дополняют друг друга. Исходным является определение права, содержащее его абстрактную, мировоззренческую характеристику. Оно должно быть учтено в едином понятии, ибо ему должен соответствовать закон (право в форме закона), чтобы стать правовым, чтобы закон не противоречил должному, которое как форма свободы и равенства выступает критерием справедливости. Речь идет о различных проявлениях единой правовой сущности также и потому, что методологически законом может быть только правовое, т.е. официальное признание чего-то неправового не превратит его в право. Вот пример общего определения: право - это исторически изменчивая, объективно обусловленная справедливая, общая мера свободы и равенства, получающая посредством официального выражения общеобязательную силу (В.С. Нерсесянц) [15].»

Одно из последних операциональных определений понятия права принадлежит С.С. Алексееву: «право - это система норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным, нормативно-государственным критерием правомерно дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения[16].» Как видим, здесь правом являются лишь признанные государством нормативные положения.

В соответствии с этим определением признаки права таковы: общеобязательная нормативность, утверждающая в обществе единые и постоянные правила поведения, имеющие всеобщее действие; выражение норм в законах, иных признаваемых государством источниках, являющихся формой общеобязательной нормативности, что придает праву качество институционального образования, т.е. явления объективированного в признаваемых государством документах. Тем самым нормы приобретают свойство формальной определенности, но не остаются вербальными идеями; действие через дозволения, через субъективные права. Этот признак подчеркивает, что стержнем права является категория свободы. Несмотря на то, что в содержание права включены запреты, предписания и т.п., все же основной критерий - дозволения, правомерное поведение, признаваемое обществом, государственная обеспеченность. Она ограничивает право от других социальных регуляторов (например, морали), не имеющих такой обеспеченности, и придает ему надежность авторитетом государственной власти, способной к принуждению, которой, тем не менее, не следует придавать всепоглощающего значения. Нормы права, не соответствующие критериям естественного права, при их реализации приводят нередко к применению антигуманных средств и связаны с нравственными и психологическими деформациями.

В течение последних лет, освободивших нас от догм тоталитарной идеологии, наука теории права значительно продвинулась на пути к раскрытию сущности права, которая все же остается до конца непознанной. Грядущее время, несомненно, обогатит правовую науку соответствующими исследованиями.

Вывод: В данном параграфе были рассмотрены некоторые понятия и признаки права. Было обосновано, что право - это явление общественное, является системой норм, т.е. правил поведения людей в обществе. Были выявлены следующие качества, которыми должно обладать право: социальность(продукт общественных потребностей), нормативность, (однородность, массовость и повторяемость тех или иных ситуаций и взаимодействий), общеобязательность, формализованность(особый набор форм выражения, строгое соблюдение процедуры), публичность, определенность, системность, государственная защита.

Глава 2. Концепции соотношения государства и права

Традиционно в науке по вопросу о соотношении государства и права различают несколько точек зрения. Первая - этатистский, исходивший из приоритета государства над правом. Согласно этому подходу право рассматривалось как продукт государственной деятельности, как его (государства) следствие. Такой подход имел широкое распространение в отечественной юридической литературе. Считалось, к примеру, что право находится в подчиненном отношении к государству. Фактическим условием для данного подхода служила политическая практика, склонная видеть в праве некий придаток государства. Теоретической предпосылкой являлось формально-догматическое отношение к понятию права как совокупности норм, издаваемых государством.

Другой взгляд на соотношение государства и права утвердился в русле естественно-правовых воззрений. Сторонники так называемой школы естественного права, выводившие понятие государства из общественного договора, исходили из ограничения государством права, что, по их мнению, вытекало из нерушимости естественного закона и не отчуждаемости основанных на нем субъективных публичных прав индивида. С позиции данного подхода праву принадлежит безусловный приоритет в сравнении с государством. Право возникает до образования государства. Оно старше государства, никакое государство и никакая власть не есть первоначальный источник права.

Третья точка зрения на рассматриваемую проблему, позволяющая в определенной мере интегрировать взгляды сторонников отмеченных позиций и в то же время избежать крайностей в оценке связи государства и права.

Согласно этому подходу связь между государством и правом не имеет столь однозначного причинно-следственного характера, государство порождает право или из права рождается государство. Эта связь видится более сложной и носит характер двусторонней зависимости: государство и право друг без друга не могут существовать, а значит, между ними имеется функциональная связь.

Рассматриваемый подход позволяет тем самым выявить глубинные связи между государством и правом, избежать односторонности, понять, что дает право государству, и в то же время выяснить истинную роль государства в обеспечении права. Анализ такого рода зависимостей имеет принципиально важное значение для всей общественной практики.

Признание двустороннего характера связи между государством и правом позволяет исключить интерпретацию данного вопроса в духе узконормативного

подхода к пониманию права («право исходит от государства» и т.п.). В то же время при данном подходе роль государства по отношению к праву не нивелируется, как это вытекает из некоторых концепций, так называемого широкого право-понимания. Государственный нигилизм в такой же мере опасен, как нигилизм правовой. Связь государства и права представляется иной: государство не порождает право, не производит его, а является, с одной стороны, зависимой, подчиненной ему силой, а с другой – мощным средством, поддерживающим и усиливающим мощь права, его потенциал в общественной системе. Государство использует право в качестве средства управления общественными процессами, но лишь в той мере, в какой само право ему это позволяет.

Рассмотрим более подробно две основные современные концепции соотношения государства и права: этатистско- тоталитарную и либерально-демократическую.

2.1. Этатистско- тоталитарная концепция

Воздействие государства на право

Согласно данной концепции, государство является главным институтом общества, организатором экономической и других сфер жизни общества. Государство устанавливает определенный правопорядок, защищает и охраняет общество от нападений извне и т.д. Государство предшествует праву, последнее зависимо от государства, порождено им. Следовательно, право выступает совокупностью государственно- властных велений и обеспечивается возможностью применения принуждения.

Эта позиция господствовала в годы советской власти и обосновывала подчиненное положение права относительно государства. Право рассматривалось исключительно с точки зрения его инструментальной ценности для общества. Государство не связано правом, а само устанавливает такое право, которое считает необходимым и полезным для государства.

Такой подход к соотношению государства и права способствовал формированию и утверждению в Советском государстве тоталитарного режима, поскольку допускал вмешательство государства в частную жизнь, а также во все сферы жизни общества.

«Государство является непосредственным фактором создания правовых установлений и главной силой их осуществления. Государственная власть имеет конструктивное значение для самого бытия права как особо институционального образования. Она присутствует в праве и как бы проникает в самую суть права[17].»

Государство опекает право, использует его потенциал для достижения целей государственной политики. В тоже время влияние государства на право не следует абсолютизировать и рассматривать в духе этатистских воззрений, признающих право исключительно инструментом государства, его признаком или атрибутом. Не только государство, но и право обладает относительной самостоятельностью, собственными, внутренне присущими ему закономерностями формирования и функционирования, из чего следует, что право имеет по отношению к государству самостоятельное значение. Если и допустимо рассматривать право в качестве инструмента государства, то лишь с оговоркой, что и государство в той же мере является инструментом по отношению к праву.

«Наиболее осязаемое воздействие государства на право проявляется в сфере правотворчества и право реализации[18].» Право формируется при непосредственном участии государства. Однако государство не столько формирует право, сколько завершает право-образовательный процесс, придавая праву определенные юридические формы (нормативный юридический акт, судебный или административный прецедент и др.). В этом смысле государство не является начальной, глубинной причиной возникновения права. Государство создает право на институциональном уровне. Причины же возникновения права коренятся в материальном способе производства, характере экономического развития общества, его культуре, исторических традициях народа. Недооценка этого принципиально важного положения ведет к тому, что единственным и определяющим источником права признается государственная деятельность. Именно в этом и заключался основной порок юридического позитивизма. Государство признавалось учредителем права, в буквальном смысле считалось, что оно творит право.

Вряд ли можно согласиться с имеющими распространение в юридической теории взглядами, согласно которым образование права рассматривается в полном изолировании от государства. Вместе с тем роль государства в право-образовательном процессе достаточно специфична. По-настоящему государство вмешивается в право-образовательный процесс лишь на определенных его стадиях. Отсюда творческая роль государства в отношении образования права

заключается в следующем:

1. В осуществлении правотворческой деятельности. Государство в соответствии с познанными законами общественного развития, закономерностями стихийного право генеза определяет потребность в юридической регламентации тех или иных отношений, определяет потребность наиболее рациональную юридическую форму (закон, акт исполнительной власти и др.) и учреждает общие нормы, предавая им формально-юридический, всеобщий характер. В буквальном смысле это означает, что государство устанавливает нормы права.
2. В санкционировании государством норм, которые не имеют прямого государственного характера. Для некоторых правовых систем такой способ «производства» права является преобладающим.
3. В признании юридически обязательными регуляторами поведения фактически сформировавшихся и существующих отношений и связей (соответствующих им видов деятельности), вследствие чего эти связи и отношения получают юридическое значение. Таким образом формируется так называемое обычное и прецедентное право, признаются в качестве общих норм положения нормативных договоров.

Государство, таким образом, обеспечивает развитие всей системы источников права. Сообразуется с социально-экономическими потребностями, политической ситуацией в обществе, государство в значительной мере оказывает на выбор типов, государственно-юридических средств обеспечения правомерного поведения. В этом смысле можно сказать, что государство управляет правовой средой общества, обеспечивает ее обновление соответственно духу времени.

Достаточно значимой представляется роль государства в обеспечении реализации права. Исторический опыт убедительно свидетельствует о том, что вне и помимо государства использование его ресурсов, осуществление правовых установлений было бы вообще невозможно. Назначение государства как раз и проявляется в том, что оно своей деятельностью призвано создавать фактические, организованные юридические предпосылки для использования гражданами, их организациями предоставленных законом возможностей в целях удовлетворения самых разнообразных интересов и потребностей. Активность государства – необходимое условие утверждения правовых начал в общественной жизни. Государство обязано проявлять эту активность, иначе оно не соответствует своему предназначению, вследствие чего государственная власть утрачивает легитимный характер.

Государство, далее, обеспечивает охрану права и господствующих правовых отношений. Государственное принуждение является постоянно существующей гарантией, которой подкрепляется право. За ним всегда стоят сила, авторитет государства. Уже сама угроза государственного принуждения охраняет право. Тем самым устанавливается правопорядок, создается режим наибольшего благоприятствования для конструктивных действий социальных субъектов.

Государство, следовательно, способствует распространению права в социальном пространстве, оно обязывает участников общественных отношений действовать по праву, исключать противоправные подходы в достижении общественно значимых результатов.

Несомненно, объективно существует пределы воздействия государства на право. И, прежде всего это обусловлено регулятивным потенциалом самого права, возможностями государства, его структур обеспечить действие права в данных социально-экономических и политических условиях. Государство не может также использовать право в противоречии с его истинным назначением. Важна по этой причине научно обоснованная, эффективная юридическая политика государства, позволяющая наиболее рационально и в интересах общества использовать правовой инструментарий.

Вывод: В данном параграфе была рассмотрена этатистско- тоталитарная концепция. Основные характеристики и принципы воздействия государства на право. Согласно данной концепции, государство является главным институтом общества, организатором экономической и других сфер жизни общества. Государство устанавливает определенный правопорядок, защищает и охраняет общество. Государство опекает право, использует его потенциал для достижения целей государственной политики.

2.2. Либерально-демократическая концепция

Воздействие права на государство

Эта концепция основывается на идеи связанности государства правом. Этот подход исходит из различения закона и права, считая право первичным элементом. Данное положение должно учитывать государство, принимая новые законы и регулируя отдельные стороны жизни общества.

«Либерально-демократический подход получил в последнее время наибольшее признание[19].»

«Государство нуждается в праве не меньше, чем право в государстве. Зависимость государства от права проявляется: во-первых, во внутренней организации государства и во-вторых, в его деятельности⁵.»

Исторический опыт доказывает, что для своего существования государства, как организация, нуждается в праве. Право оформляет структуру государства и регулирует внутренние взаимоотношения в государственном механизме, взаимоотношения между его основными звеньями. Посредством права закрепляются форма государства, устройство государственного аппарата, компетенция государственных органов и должностных лиц. Право создает юридические гарантии против возможной узурпации одной из ветвей власти. Таким образом, отношение между государственными структурами получают правовое регулирование, превращаются в правоотношения.

С помощью права определяются место, роль, функции частей государственного механизма, их взаимодействие с другими органами и населением. Упорядочивая внутри организованные связи государства, право позволяет обеспечить рациональное устройство структуры государства. Нормативно-юридические акты правоустановительного характера формируют государство как систему с развитым органическим построением. Тем самым право создает юридические предпосылки для эффективной работы всех звеньев государственной машины.

«Известны два метода, посредством которых государство навязывает свою волю обществу: метод насилия, присущий тоталитарным государствам, и цивилизованное управление социальными процессами с помощью правового инструментария[20].» Такой метод органично присущ государствам с развитым демократическим режимом. Следовательно, современное демократическое государство не может вне и помимо права осуществлять свою деятельность. Право составляет необходимую сторону, аспект, свойство государственной деятельности. Такое качество присуще праву, поскольку оно незаменимо как обще-социальный регулятор и его использование обусловлено объективными факторами, находившимися вне государства. Право навязывается государству в силу необходимости, поэтому оно в принципе не может пренебречь правовой формой. Государство без ущерба для общества не может манипулировать правом или освободить от него.

Обобщенно можно отметить ряд направлений, характеризующих организующую роль права в отношении к государству:

1. Право воздействует на государство при его взаимоотношениях с населением, отдельной личностью. Государство воздействует на граждан через право и в границах правовых требований; в свою очередь, и граждане воздействуют на государство с помощью права. Ценность права измеряется главным образом тем, в какой мере оно обеспечивает и обеспечивает ли вообще гармоничное и прогрессивное развитие личности и расширение ее свободы. С этой точки зрения ценность права если и обусловлена связью с государством, то лишь в той мере, в какой само государство поставлено на службу.
2. Право легализует государственную деятельность, обеспечивает дозволенность охранительных и принудительных мер государства. Государственная деятельность посредством права вводится в строгие рамки юридических требований, приобретает юридическую форму.
3. С помощью права определяются границы деятельности государства, обозначаются пределы вмешательства в частную жизнь граждан.
4. Право закрепляет специфические интересы наций и народностей и тем самым воздействует на государственную власть в ее взаимоотношениях с нациями и народностями.
5. Правовая форма обеспечивает возможность осуществления действенного контроля за деятельностью государственного аппарата и тем самым создает юридические гарантии ответственного поведения государства перед населением.
6. Право выступает в современных условиях языком общения государства не только с населением, но и с другими государствами, мировым сообществом в целом.
7. Право (и только оно) является основным средством легитимации государственного принуждения. Право определяет основания, пределы и формы государственного принуждения.

Итак, государство как суверенная власть не может существовать и функционировать вне права. Концепция господства права (правового государства) как раз исходит из того, что право в интересах личности, общества в целом связывает, ограничивает государство. Оно выступает мощным ограничителем государственного произвола. В указанном смысле право выступает как сила, способная подчинить государство. Образно говоря, право выступает над государством для того, чтобы господство не встало над обществом.

«В современных условиях связывающая роль права в отношении государства усиливается. При этом наблюдается следующая закономерность: чем точнее право отражает объективные потребности общественного развития, тем в большей мере оно связывает государство[21].» Активность государства в этом случае не подавляется. Напротив, она расходуется результативно и исключительно в интересах общества и отдельной личности. Только будучи связанным с правом, государство может действовать свободно, а значит, соответствует своему историческому предназначению.

Вывод: В данном параграфе была рассмотрена либерально- демократическая концепция. Основные характеристики и принципы воздействия права на государство. В данной концепции считается, что право первично. Зависимость государства от права проявляется: во внутренней организации государства и в его деятельности. Право воздействует на государство при его взаимоотношениях с населением, отдельной личностью. Право выступает в современных условиях языком общения государства

Заключение

Цель исследования достигнута путем реализации поставленных задач.

Курсовая работа состоит из двух глав, каждая из которых состоит из двух параграфов. В первой главе разобраны понятия государство и право, их признаки. Во второй главе показаны основные точки соприкосновения государства и права, их влияние друг на друга и взаимодействие.

Благодаря проведенному исследованию можно сделать ряд выводов:

Назначение государства и права состоит в том, что они выступают средством упорядочения общественных отношений, «ведения общих дел», призваны обеспечивать нормальные условия жизнедеятельности людей, служить для них способом совместного удовлетворения интересов, согласования и выражения коллективной воли. Государство и право вносят в жизнь организующие начала.

Если государство возникает из необходимости поддержания порядка, защиты «всех против всех»(Т. Гоббс), то право создает юридические механизмы для этого. По мере того как право появляется и легализуется, оно начинает играть

доминирующую роль во всей системе нормативного регулирования, опираясь при этом на особый аппарат. С момента своего зарождения государство и право логически и онтологически связаны между собой, объективно нуждаются друг в друге, взаимообусловлены, действуют и развиваются вместе, поэтому раздельное их существование и функционирование невозможно.

Тем не менее, государство и право - относительно самостоятельные явления, и их отождествление недопустимо, дистанция между ними всегда сохраняется. По выражению М.А. Аржанова, «государство и право ни на минуту не остаются наедине, с глазу на глаз». У каждого из них своя жизнь, свои цели, задачи, методы. Они взаимодействуют, но не сливаются, не поглощают друг друга.

Особенности реального взаимодействия государства и права в решающей степени зависят от характера того общества, в котором они существуют, - демократическое оно или тоталитарное, правовое или неправовое, гражданское или негражданское. Отсюда - разные воззрения на рассматриваемый вопрос.

С момента своего зарождения государство и право связаны между собой, действуют и развиваются вместе, поэтому раздельное их существование и функционирование невозможно.

Список использованной литературы

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права. - М.: Финансовый контроль, 2012. 2-е изд., - 241 с.
2. Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права. - М.: Норма, 2017. - 434 с.
3. Бережнов А.Г., Воротилин Е.А., Кененов А.А. и др. (ред. Марченко М.Н.) Теория государства и права. - М.: Зерцало, 2014. - 624 с.
4. Борисов Г.А. Теория государства и права. - Белгород: БелГУ, 2007. - 292 с.
5. Бошно С.В. Теория государства и права. М.: 2012. - 400 с.
6. Венгеров А.Б. Теория государства и права. 3-е изд. - М.: Юриспруденция, 2010. - 528 с.
7. Власенко Н.А. Теория государства и права. - М.: Проспект, 2011. - 416с.
8. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права. М.: Эксмо, 2010. - 83 с.

9. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2009. - 345 с.
10. Марченко М.Н. Теория государства и права, - М.: Зерцало, 2007 - 239с.
11. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2008. - 512 с.
12. Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: Консультант Плюс, 2009. - 640 с.
13. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2011. - 314с.
14. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов - М.: Норма, 2016. - 178 с.
15. Петренко А.В. Теория государства и права. Конспект лекций. М.: Экзамен, 2014. -160с.
16. Пиголкина А.С. Теория государства и права. М.: Городец, 2008. - 613с.
17. Протасов В.Н. Теория права и государства. Вопросы и ответы. М.: Новый Юрист, 2012. - 240 с.
18. Сырых В.М. Проблемы теории государства и права. М.: Эксмо, 2008. - 528 с.
19. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. 3-е изд., дополн. и испр. - М.: Омега, 2008. - 384 с.
20. Цыганов В.И. Теория государства и права. Тезисы лекций. Н. Новгород, 2007. - 201 с.
21. Шевчук Д.А. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2009. - 299 с.
22. Якушев А.В. Теория государства и права. - М.: Конспект лекций. 2009. - 192с.

1. Морозова Л.А. Теория государства и права, М.: Юристъ, 2008 - 40с. [↑](#)
2. Власенко Н.А. Теория государства и права, М.: Проспект, 2011- 56с. [↑](#)
3. Абдулаев М.И. Теория государства и права, М.: Финансовый контроль, 2-е изд., 2009 - 137с. [↑](#)
4. Марченко М.Н. Теория государства и права, - М.: Зерцало, 2007 - 177с. [↑](#)
5. Бережнов А.Г., Воротилин Е.А., Кененов А.А. Теория государства и права, - М.: Зерцало, 2008 - 582с. [↑](#)
6. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права, М.: Эксмо, 2008 - 186с. [↑](#)

7. Якушев А.В. Теория государства и права, М.: Конспект лекций. 2009 - 192с. [↑](#)
8. Протасов В.Н. Теория права и государства, М.: Новый Юрист, 2009 - 140с. [↑](#)
9. Борисов Г.А. Теория государства и права, Белгород: БелГУ, 2007 - 185 с. [↑](#)
10. Бошно С.В. Теория государства и права, М.: 2012 - 251 с. [↑](#)
11. Петренко А.В. Теория государства и права, М.: Экзамен, 2010 - 89с. [↑](#)
12. Сырых В.М. Проблемы теории государства и права, М.: Эксмо, 2008 - 328с. [↑](#)
13. Пиголкина А.С. Теория государства и права, М.: Городец, 2008 - 313с. [↑](#)
14. Мелехин А.В. Теория государства и права, М.: Консультант Плюс, 2009 - 420с. [↑](#)
15. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права, Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2009 - 215с. [↑](#)
16. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства, Учебник для вузов - М.: Норма, 2007 - 364с. [↑](#)
17. Алексеев С.С. Государство и право, М.: Норма, 2008 - 56с. [↑](#)
18. Цыганов В.И. Теория государства и права, Н. Новгород, 2007 - 101с. [↑](#)
19. Шевчук Д.А. Теория государства и права, М.: Эксмо, 2009 - 189с. [↑](#)
20. Матузов Н.И., Малько А.В.. Теория государства и права, М.: Юристъ, 2008 - 56с. [↑](#)
21. Хропанюк В.Н. Теория государства и права, 3-е изд., дополн. и испр. - М.: Омега, 2008. - 384 с. 2008 - 284с. [↑](#)